



Београд, 03.04.2025. године

Управни одбор Заједнице судија и контролора Рукометног савеза Србије је на својој III електронској седници донео следећу

ОДЛУКУ по приговору Мирослава Јанковића

Приговор контролора Мирослава Јанковића се одбија као **НЕОСНОВАН**, а након добијања мишљења Комисије за праћење суђења УО ЗСик РСС.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Комисија за праћење суђења ЗСик РСС је 16.03.2025. године извршила верификацију извештаја о контроли суђења. Контролор Мирослав Јанковић је у року поднео приговор у коме је навео:

Поштовани/е,

Сходно Вашем мејлу од 23.03.2025. године, у предвиђеном року упућујем приговор на верификацију контрола коју сте доставили за Супер рукометну лигу Србије, и то за негативне поене које сте ми доделили, за утакмицу Јагодина – Напредак 12.

Наиме, желим да образложим свој приговор тако што ћу Вам поставити питање: како је могуће да више црвених картона од ове године опишем, а баш тај један не опишем? Наравно, јер очигледно гледате само уско то што радите, то је са нашег становишта могуће. Јасно ми је да сте читали више пута то Упутство о контролисању, али ја га не читам јер сам га својевремено писао, а ви га сада само преписујете, и то веома погрешно! Дисквалификације се код вас описују свака, али да се изрекну никада, јел тако?! Запитајте се само када је на пример неки члан те комисије дао црвени картон на утакмици као делегат?! Јел тако? Е па видите, тај црвени који ви мени спочитавате да нисам образложио нису дале судије, него сам управо ја тражио да буде дат! Како онда мислите да оцинем учинак судија у докунету који се зове извештај о контроли суђења, а да самог себе оцењујем за одлуку?

Шта вам у крајњем значи напомена да је у контроли наведена непримерена и неутемељена констатација?! Ако сте ви којим случајем користили песничке ведрине и прозну стилизацију, ја ето нисам ни Бранко Ћопић ни Десанка Максимовић па да се ''лепо изражавам''. Ако сте ставили примедбу, зашто је нисте образложили?! Шта је ту непримерено и неутемељено? Ако је непримерено, што онда нисте поступили како кодекс налаже? Ако се неутемељено, зашто онда нисте исправили контролу?

Али вас је неко одредио да одлучујете и ја то поштујем! Е сада, то што вам председник комисије није активан члан и строго посматрајући није редован члан ЗСик РСС па је питање како је и изабран на ту позицију, оставићу онима који се о томе старају. Исто тако и то што Вам један од чланова комисије претходне сезоне да ли случајно или намерно, није полжио тест, и обории рекорд са 100 % негативних, па није био ни на попоровном семинару, па онда није био ни на листи, и то вас нећу питати. Како што вас нећу питати ни како неко ко треба да испадне са листе буде главни за оцену рада других. Јел тако?! Па вас исто тако нећу питати ни шта сте предузели поводом својевоље комесара Супер лиге који је потпуно изгубио осећај приликом делегирања и више не зна шта ради?! Делегира кога хоће, кад хоће и како хоће. Да ли се то зове дискриминација или се не зове тако? АКО се не зове тако, како се зове? Како се зове то што на семинару у јануару исти тај комесар саопшти





ЗАЈЕДНИЦА СУДИЈА И КОНТРОЛОРА РУКОМЕТНОГ САВЕЗА СРБИЈЕ



Адреса: Тошин бунар 272, 11070 Нови Београд;

сајт: <http://rsk.rs>; **мејл:** zsikrsk@gmail.com

ПИБ: 109384157; **МБ:** 28820208 **ТР:** 160-447544-21

гласно и разговетно да поједини контролори касне са достављањем контрола, а онда тога у вашој верификацији нема?! Зашто нема? Или зашто је комесар тако изјавио ако није тачно?!

Много питања имамо, а стално исте ствари радимо! Уједно ћу вам ставити примедбу и на одредбе Упутства о контролисању као и Упутства о верификацији контрола! Зашто? Зато што су то посебни акти који се не дотичу само судијског посла већ и такмичења, а ви те акте нисте верификовали од стране УО РСС, иако сте то били обавезни да учините, па тако сада важност тих аката нема никакву правну снагу! Поврх тога, годинама иста прича око контрола. Никако да се већ једном "отворе" контроле?

Услед наведеног, тражим од ЗСук РСС следеће:

- 1. Да разреши места у Комисији за праћење суђења Милана Ракића, јер исти није имао право сходно Статуту ЗСук РСС да буде биран,*
- 2. Да разреши члана Комисије за праћење суђења Владимира Кнежића јер сходно постигнутим резултатима у претходном периоду није достојан да обавља ту дужност,*
- 3. Да тражи да се комесар за судијска питања Слободан Вишекруна разреши те дужности јер није редован и активан члан рукометне организације и суштински није ни могао да буде биран ту! Не зато, него зато што је неједнакоправичан и субјективно објективан или необјективан према раду судија и контролора, као и зато што се верификација врши на његов предлог, а он то није учинио! И јер је на семинару рекао једно, а ви сад верификујете нешто друго!*
- 4. Да се све контроле Супер и Супер Б лиге јавно објаве и учине доступним свим клубовима, тренерима, судијама и контролорима, јер нигде не постоји никаква одлука да контроле буду тајне!*
- 5. Да објави факсимиле свих мејлова у којима су достављане контроле ове године, како би се сви контролори и судије могли непосредно уверити да је верификација контрола стварно веродостојна! Ако ипак одлучите да не објавите како је ко достављао контроле, то значи само једно – да има много чега што је сакривено!*

С обзиром на много нејасноћа и ваших пропуста, тражим да УО ЗСук РСС поништи у целости вашу одлуку о верификацији, јер је потпуно нејасно како то УО потврђује вашу верификацију, а после тога се приговор вама директно упућује?! Ко је ту по хијерархији где? Ако не знате нешто да урадите како ваља, немојте да се хватате посла и да понижавате чланове заједнице који још увек имају ентузијазма? Ако вам није јасно зашто много људи напушта организацију, да ли вам је сада јасно о чему се ради?

Не бих желео да будем туђи адвокат, али ове опаске које сте дали већини контролора нису на месту! Ово што сте кориговали је само бирократија и ништа више! Јер контролор има право и дужност да оцени суђење онако како је видео а не да броји грешке и да чека да ли ће бирократски неко да их броји! Ви сте својом верификацијом, после много година сличних работа много сличних комисија потпуно дезавуисали и обесмислили контролу!!! Нису негативни поени суштина овога, већ ваше стално и непрестано субјективно одношење према чланству! Или треба да вам спомињем сличну комисију која ми је без икаквог објашњења приписала неких 400, 500, 800 негативних поена? Јел знате како се то завршило?

Ваљда зато што нас још има неподобних и непослушних, што малом броју, а убрајам и себе у те, нико ван званичних форума није могао да одређује шта ће и како да ради! Преживео сам 42 лиценце јер се никоме нисам додворавао, па нећу ни вама сада. Али како сте почели, свакоме ко држи до себе јасно је! И поред мог великог ентузијазма, очигледно ћу због саможивости и субјективности појединаца морати пре времена да се рукометно контролорски пензионисем.





ЗАЈЕДНИЦА СУДИЈА И КОНТРОЛОРА РУКОМЕТНОГ САВЕЗА СРБИЈЕ



Адреса: Тошин бунар 272, 11070 Нови Београд;
сајт: <http://rsk.rs>; мејл: zsikrsk@gmail.com
ПИБ: 109384157; МБ: 28820208 ТР: 160-447544-21

"Што се грдо роди, вријеме не исправи"! (Валтазар Божишић)

Много сте исти, сви..... већ изванстан низ година!!!

Комисија за праћење суђења УО ЗСиК РСС је 29.03.2025 године доставила мишљење да је приговор неоснован и такво мишљење образложила на следећи начин:

За извршену контролу суђења на утакмици 1. кола СРЛ (ж) жене ЖОРК "Јагодина" – ГЖРК "Напредак-12", контролор Мирослав Јанковић је приликом верификације добио негативне поене у складу са одредбом тачке 6. Упутства о вршењу контрола које гласи: **"Дисквалификације се обавезно образлажу у оној рубрици, која зависи од тога да ли је таква одлука, издвојено гледајући, била добра или није"**.

Ситуација у којој је изречена дисквалификација са пријавом је битна за ток утакмице. Увидом у видео-тонски запис, установљено је следеће: "У 57'30", при резултату 26:24, десно крило екипе А упутило је лопту ка голу екипе Б. Голман екипе Б покушава да заустави лопту пре уласка у гол. Судија Б, који је веома близу, констатује да је лопта прешла гол линију и признаје гол. Представник Б екипе Б се у том тренутку веома бучно, са гестикулацијама, директно обраћа судији Б, која пролази поред њега и не реагује и у 57'37" даје знак за извођење почетног бацања екипе Б. Контролор седи за записничким столом. У даљем току се не види записнички сто, а у 57'43" се чује звучни сигнал са записничког стола. Након тога судије показују дисквалификацију са писаним извештајем представнику Б екипе Б и досуђују слободно бацање за екипу А (одузимање лопте екипи Б)".

У складу са одредбом тачке 6. Упутства о вршењу контрола, контролор је обавезно требао да образложи одлуку, јер је он обавестио судије о догађају у простору за замену екипе Б, али одлуку није донео он, већ судије. Потребно је његово објашњење да ли је одлука требала бити раније донета (пре поласка са центра) или не. Како он у Извештају о суђењу са предметне утакмице није навео никакво образложење, у вези са дисквалификацијом, додељена су му 3 (три) негативна поена.

У даљем тексту контролора: "Шта вам у крајњем значи напомена да је у контроли наведена непримерена и неутемељена констатација?!", комисија констатује да се ова констатација не налази у **НАПОМЕНИ** за предметну утакмицу. Напомена за предметну утакмицу у документу верификацији гласи: "Неописивање дисквалификације са пријавом званичника Б екипе Б. Неопходно је именовати образац контроле на начин наведен у Упутству".

У наставку приговора, контролор Мирослав Јанковић, износи примедбе, које нису из области надлежности Комисије за праћење суђења УО ЗСиК РСС, па их комисија није ни узела у разматрање.

На основу достављеног мишљења Комисије за праћење суђења УО ЗСиК РСС, донета је Одлука као у диспозитиву.



УПРАВНИ ОДБОР ЗСиК РСС
ПРЕДСЕДНИК

Ненад Никодић, с.р.

